

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

(Το έντυπο αποστέλλεται στην ΕΥΔ ΕΠ ΨΣ)

Κωδ ΟΠΣ (MIS)	346618
Πράξη	Εθνικό Μητρώο Ασφάλισης, Συνταξιοδότησης και Παρακολούθησης Πληρωμών Συντάξεων – Έσοδα – Ασφάλιση – Ενημερότητα
Υποέργο	1, 2, 3
Διάρκεια Διαβούλευσης	Από: 2/9/2011 Έως: 15/9/2011
Φορέας (Αναθέτουσα Αρχή)	ΗΔΙΚΑ ΑΕ
Όνοματεπώνυμο Υπεύθυνου Επικοινωνίας για την Πράξη (όπως αναγράφεται στο εγκεκριμένο ΤΔΠ)	Μαρασίδης Μιλτιάδης
Τηλέφωνο	213 2168233
e-mail	marasidis@idika.gr
Ηλεκτρονική Διεύθυνση διαβούλευσης (φορέα)	http://www.idika.gr

Αναφορικά με τη δημόσια διαβούλευση της ως άνω πράξης (ή υποέργου) συμμετείχαν τρεις [3] εταιρείες.

Τα σχόλια που ελήφθησαν τηρούνται στο φάκελο της πράξης, και επεξεργάστηκαν από τον Φορέα (Αναθέτουσα Αρχή).

Συνημμένα.

- 1) Πίνακας Αποτελεσμάτων Δημόσιας Διαβούλευσης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
1.	<p>A.3.4.1.3, A.3.4.1.4</p> <p><i>Διαχείριση Εθνικού Μητρώου Εργοδοτών</i></p> <p>Συγχρονισμός Μητρώων Φ.Κ.Α. με το Εθνικό Μητρώ</p> <p>Στην §Α.3.4.3 αναδεικνύεται το ζήτημα που προκύπτει από ενδεχόμενο μη συγχρονισμό (replication latency) μεταξύ των δεδομένων που τηρούνται σε διαφορετικούς φορείς. Θα πρέπει αντίστοιχα να αναδειχθεί το ζήτημα και στο παρόν Υποσύστημα και ειδικότερα στο σκέλος που αφορά στον συγχρονισμό των δεδομένων του ΕΜΕ με τα Μητρώα που τηρούνται στους ΦΚΑ κατά την μεταβολή στοιχείων εργοδότη. Πιο συγκεκριμένα, τα τηρούμενα στοιχεία ενός εργοδότη στο ΕΜΕ, δύναται να μεταβάλλονται από διαφορετικούς ΦΚΑ: π.χ. εργοδότης-νοσοκομείο που απασχολεί ιατρικό προσωπικό και λογιστές. Στο συγκεκριμένο παράδειγμα, μεταβολή που θα πραγματοποιηθεί στο ΙΚΑ θα πρέπει να ανακοινωθεί στο ΕΜΕ, αλλά και στα δεδομένα που τηρεί το ΤΣΑΥ.</p>	ΝΑΙ	<p>Δεδομένου ότι το ζήτημα του μη συγχρονισμού μεταξύ δεδομένων που τηρούνται σε διαφορετικούς φορείς υφίσταται, η παρατήρηση γίνεται αποδεκτή και στην Α.3.4.1.4 προστίθεται η διατύπωση της Α.3.4.3 δηλαδή:</p> <p>Ανάλογα με την ποιότητα και πληρότητα των Μητρώων Εργοδοτών που τηρούνται σε κάθε Φ.Κ.Α. θα οριστικοποιηθεί κατά την Μελέτη Εφαρμογής η διαδικασία συγχρονισμού μεταξύ ΕΜΑΠΠΣ και Φ.Κ.Α. Επισημαίνεται ότι λόγω της φύσης του Υποσυστήματος, κατά τον σχεδιασμό θα πρέπει να ληφθεί ιδιαίτερη μέριμνα (διαδικαστικών και τεχνολογικών μέτρων) ώστε να αποφεύγονται ενδεχόμενα διαφορετικών αποτελεσμάτων μεταξύ του ΕΜΑΠΠΣ και των Φ.Κ.Α.,</p>	INTRACOM IT Services

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
				ειδικά για τις περιπτώσεις όπου τα τηρούμενα στοιχεία ενός εργοδότη στο ΕΜΕ, δύναται να μεταβάλλονται από διαφορετικούς ΦΚΑ.	
2.	A.3.4.3.3 Εμφάνιση Ασφαλιστικής Ικανότητας και Ενημερότητας Από την περιγραφόμενη λειτουργικότητα προκύπτει ότι το Υποσύστημα δεν περιλαμβάνει την εμφάνιση ασφαλιστικής ικανότητας για τους ασφαλισμένους μισθωτούς. Προτείνεται να αναφέρεται ρητά στην Διακήρυξη ότι το Υποσύστημα θα χειρίζεται την ασφαλιστική ικανότητα εργοδοτών φυσικών προσώπων και αυτοαπασχολούμενων και όχι μισθωτών.	ΝΑΙ		Γίνεται αποδεκτή και στην Α.3.4.3.3. προστίθεται η διατύπωση: «το Υποσύστημα θα χειρίζεται την ασφαλιστική ικανότητα εργοδοτών φυσικών προσώπων και αυτοαπασχολούμενων και όχι μισθωτών»	INTRACOM IT Services
3.	Μέρος Γ: C.3.2: Πίνακας Συστήματος Επιχειρηματικής Ευφυΐας (MIS-BI) Λόγω του εξαιρετικά περιορισμένου προϋπολογισμού θα πρέπει να ορισθεί σαφώς ο αριθμός χρηστών του Συστήματος Επιχειρηματικής Ευφυΐας. Σημειώνεται ότι προϊόντα αυτού του είδους είναι εξαιρετικά ακριβά. Ως εκ τούτου, προτείνεται να ορισθεί αριθμός απαιτούμενων αδειών για είκοσι πέντε (25) χρήστες.	ΝΑΙ		Ενσωματώθηκε αριθμός απαιτούμενων αδειών για τουλάχιστον 100 χρήστες	INTRACOM IT Services
4.	C.3.7 Απαίτηση 37 Η απαίτηση « <i>Να υποστηρίζεται object caching για την ελαχιστοποίηση του χρόνου δημιουργίας (instantiation) και προσπέλασης (access) αντικειμένων των εφαρμογών οι οποίες εκτελούνται.</i> »	ΝΑΙ		Κρίνεται ότι ο υποψήφιος ανάδοχος έχει λογικό επιχείρημα. Η συγκεκριμένη προδιαγραφή γίνεται επιθυμητή.	INTRACOM IT Services

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
	δεν προσφέρει ιδιαίτερη αξία στην Αναθέτουσα Αρχή, ενώ υποχρεώνει τους υποψηφίους στην προσφορά της ανώτατης κατηγορίας του σχετικού λογισμικού (ενδεικτικά αναφέρεται η Oracle Web Logic Suite) επιβαρύνοντας υπέρμετρα το κόστος. Προτείνεται η σχετική απαίτηση να αφαιρεθεί ή να γίνει επιθυμητή.	ΟΧΙ			
5.	<p>Μέρος Β, κεφάλαιο Β5.2 – τρόπος πληρωμής – Κρατήσεις (σελίδα 38)</p> <p><u>Παρατηρήσεις:</u> Θα θέλαμε να εκφράσουμε κάποια σχόλια, αναφορικά με τον τρόπο πληρωμής που περιγράφεται στη διακήρυξη και ο οποίος δεν ακολουθεί κατά την γνώμη μας τα ισχύοντα διεθνώς σε παρόμοια έργα. Εκτιμώντας ότι ο στόχος της ΗΔΙΚΑ δεν είναι η χρηματοδότηση αυτού του προγράμματος από τον Ανάδοχο και με βάση την εμπειρία μας από τις βέλτιστες πρακτικές του κλάδου για τα προγράμματα αυτού του χαρακτήρα, το στοιχείο της αποπληρωμής της αμοιβής του Αναδόχου θα πρέπει να συσχετιστεί όσο το δυνατόν πλησιέστερα με τα μετρήσιμα μεγέθη από τη φύση των παρεχόμενων υπηρεσιών. Αυτό ελαχιστοποιεί τα χρηματοοικονομικά προβλήματα, δεδομένου ότι μετριάξει τους παράγοντες που θεωρούνται κίνδυνοι από τις δύο πλευρές και ενθαρρύνει τον ανάδοχο να προσφέρει την πλέον οικονομικά συμφέρουσα πρόταση.</p> <p>Συνεπώς, προτείνουμε κάθε παραδοτέο (ή σημαντικό τμήμα ενός παραδοτέου) να ορίζεται σαφώς με βάση μετρήσιμα κριτήρια και η ολοκλήρωσή /παράδοσή του να παρέχει την έγκριση και πληρωμή προς τον Ανάδοχο ενός εγγυημένου ποσού (σε συνάρτηση πάντα με τον αντίστοιχο ποσοστό που το εν λόγω παραδοτέο αντιπροσωπεύει στο σύνολο του έργου). Τέτοια παραδοτέα που θα μπορούσαν να αποτελέσουν ορόσημα πληρωμής προς τον Ανάδοχο αποτελούν (ενδεικτικά και όχι δεσμευτικά) τα ακόλουθα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ολοκλήρωση και παράδοση της Μελέτης Εφαρμογής • Παράδοση και εγκατάσταση του προσφερόμενου λογισμικού • Παράδοση του blueprint των Εφαρμογών • Ανάπτυξη/ παραμετροποίηση των Εφαρμογών (για τις βασικές λειτουργικότητες του συστήματος) • Παράδοση και η ολοκλήρωση των Δοκιμών για τις Εφαρμογές αυτές, • Ολοκλήρωση της Εκπαίδευσης των Διαχειριστών και των Χρηστών 	ΝΑΙ			IBM Ελλάς Α.Ε.
		ΟΧΙ		Ναι μεν η αναθέτουσα αρχή δεν θα ήθελε να βλέπει τους αναδόχους να «χρηματοδοτούν» το έργο, όμως η αναθέτουσα αρχή λόγω της ιδιαιτερότητας της ως υλοποιητής έργων πληροφορικής με μακρόχρονη εμπειρία, θέλει το τελικό αποτέλεσμα του έργου και όχι «ενδιάμεσα παραδοτέα».	

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
	<ul style="list-style-type: none"> Οργάνωση και λειτουργία των Ομάδων / Μηχανισμών Υποστήριξης (help-desk κλπ) 				
6.	<p>Μέρος Β, κεφάλαιο Β.5.2 – Τρόπος Πληρωμής – Κρατήσεις (σελίδα 38)</p> <p>Στο δεύτερο εναλλακτικό τρόπο πληρωμής, αναφέρεται πληρωμή 30% με την προσωρινή παραλαβή του έργου.</p> <p><u>Παρατήρηση:</u> Επειδή στο χρονοδιάγραμμα δεν υφίσταται τέτοιο ορόσημο, παρακαλούμε να οριστεί επακριβώς πότε και κάτω από ποιες συνθήκες πραγματοποιείται η προσωρινή παραλαβή του έργου.</p>	ΝΑΙ		<p>Πραγματοποιήθηκε διόρθωση και η β' δόση του δεύτερου εναλλακτικού τρόπου πληρωμής και η α' δόση του τρίτου εναλλακτικού τρόπου πληρωμής συνδέθηκαν την οριστική παραλαβή της Φάσης Δ: Εκπαίδευση</p>	IBM Ελλάς Α.Ε.
7.	<p>2. Τεχνικές Προδιαγραφές, Πίνακας C3.5 Λογισμικού Σχεσιακής Βάσης Δεδομένων, απαίτηση (A/A 8)</p> <p>Ενσωματωμένο μηχανισμό διαχείρισης μηνυμάτων (message queuing)</p> <p>Σχολιασμός:</p> <p>Η παρούσα απαίτηση για ενσωματωμένο μηχανισμό διαχείρισης μηνυμάτων (message queuing) μέσα στο Σ.Β.Δ.Β., αποτελεί χαρακτηριστικό ενός και μόνο Σ.Δ.Β.Δ. συγκεκριμένου κατασκευαστή</p>	ΝΑΙ		<p>Η απαίτηση για μηχανισμό διαχείρισης μηνυμάτων (message queuing) τροποποιείται ως εξής:</p> <p>“ Ενσωματωμένο ή συνεργαζόμενο με την βάση δεδομένων μηχανισμό διαχείρισης μηνυμάτων</p>	IBM Ελλάς Α.Ε.

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
	<p>λογισμικού. Αποκλείει την ισότιμη συμμετοχή διεθνώς αναγνωρισμένων πλατφόρμων Σ.Δ.Β.Δ. τρίτων κατασκευαστών, καθώς και την συμμετοχή λύσεων λογισμικού που στηρίζονται σε αυτές τις πλατφόρμες. Σε τεχνολογικό επίπεδο επίσης, η παρούσα απαίτηση δεν προσφέρει κάποιο ουσιαστικό πλεονέκτημα, καθώς οι ισχύουσες τάσεις επιβάλλουν διακριτό επίπεδο εξυπηρετητή εφαρμογών (Application Server) που να διαχειρίζεται τα μηνύματα μέσω ανοιχτών προτύπων επικοινωνίας (πχ JMS). Αυτό άλλωστε ζητείται στην «Τεχνική Περιγραφή – Αντικείμενο Έργου» (σελ 4), αρχιτεκτονική n-tier με διακριτά επίπεδα web/application/database server.</p> <p>Παρατήρηση: Ζητείται η απομάκρυνση της παρούσας απαίτησης.</p>			(message queuing)”	
		ΟΧΙ			
8.	<p>3. Τεχνικές Προδιαγραφές, Πίνακας C3.5 Λογισμικού Σχεσιακής Βάσης Δεδομένων, απαίτηση (A/A 16)</p> <p>Ο μηχανισμός κλειδώματος δεν θα πρέπει να υποστηρίζει αυτόματο lock escalation, από το επίπεδο της γραμμής στο επίπεδο σελίδας (page) ή πίνακα.»</p> <p>Σχολιασμός:</p> <p>Ο μηχανισμός αυτόματου lock escalation αποτελεί εγγενή μηχανισμό ασφαλείας για πολλά διεθνώς αναγνωρισμένα Σ.Δ.Β.Δ. Η παρούσα απαίτηση, αποκλείωντας το αυτόματο lock escalation, προδιαγράφει Σ.Δ.Β.Δ συγκεκριμένου κατασκευαστή λογισμικού. Αποκλείει την ισότιμη συμμετοχή διεθνώς αναγνωρισμένων πλατφόρμων Σ.Δ.Β.Δ τρίτων κατασκευαστών, καθώς και την συμμετοχή λύσεων λογισμικού που στηρίζονται σε αυτές τις πλατφόρμες. Σε τεχνολογικό επίπεδο επίσης, η παρούσα απαίτηση δεν προσφέρει κάποιο ουσιαστικό πλεονέκτημα, καθώς οι ισχύουσες τάσεις επιβάλλουν πιστοποίηση με διεθνώς αναγνωρισμένα πρότυπα ασφαλείας (ANSI) και όχι πιστοποίηση με κλειστά πρότυπα συγκεκριμένων κατασκευαστών.</p>	ΝΑΙ		<p>Η απαίτηση για τον τρόπο διαχείρισης των deadlocks τροποποιείται ως εξής:</p> <p>“Να περιγραφεί ο τρόπος διαχείρισης των deadlocks.</p>	IBM Ελλάς Α.Ε.
		ΟΧΙ			

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)									
	Αυτό άλλωστε ζητείται στην απαίτηση 20.1 του ίδιου πίνακα, «Υποστήριξη ANSI Core SQL:2008». Παρατήρηση: Ζητείται η απομάκρυνση της παρούσας απαίτησης.													
9.	<p>Τεχνικές Προδιαγραφές, Πίνακας C.3.13 απαίτηση 27 (σελίδα 35)</p> <table border="1"> <tr> <td>27</td> <td> Υποστήριξη online αλλαγής: <ul style="list-style-type: none"> • (hot swap) δίσκων, • τροφοδοτικών, • ανεμιστήρων • raid controllers </td> <td>NAI</td> </tr> </table> <p>Παρατήρηση: Παρακαλούμε επιβεβαιώστε αν η απαίτηση για on-line αλλαγή raid controllers των εξυπηρετητών ισχύει ως έχει, καθώς δεν είναι γενικά εφικτή η on-line αλλαγή raid controllers σε servers</p>	27	Υποστήριξη online αλλαγής: <ul style="list-style-type: none"> • (hot swap) δίσκων, • τροφοδοτικών, • ανεμιστήρων • raid controllers 	NAI	NAI		Η προδιαγραφή είναι για εξυπηρετητή και διαγράφεται η έννοια controller.	IBM Ελλάς A.E.						
27	Υποστήριξη online αλλαγής: <ul style="list-style-type: none"> • (hot swap) δίσκων, • τροφοδοτικών, • ανεμιστήρων • raid controllers 	NAI												
		OXI												
10.	<p>Τεχνικές Προδιαγραφές, Πίνακας C.4.8, απαίτηση 28 (σελίδα 35):</p> <p>Παρατήρηση: Παρακαλούμε επιβεβαιώστε αν η απαίτηση για redundant raid controllers των εξυπηρετητών ισχύει ως έχει, είναι δεσμευτική ή προαιρετική</p>	NAI		Η προδιαγραφή είναι για εξυπηρετητή και διαγράφεται η έννοια controller.	IBM Ελλάς A.E.									
		OXI												
11.	<p>Τεχνικές Προδιαγραφές, Πίνακας C.3.13 απαίτηση 18.1 (σελίδα 34)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="3">Σε επίπεδο Database ζητούνται:</td> </tr> <tr> <td>18.1</td> <td>Αριθμός πυρήνων (core)</td> <td>≥ 6</td> </tr> <tr> <td>18.2</td> <td>Αριθμός εξυπηρετητων</td> <td>≥ 2</td> </tr> </table>	Σε επίπεδο Database ζητούνται:			18.1	Αριθμός πυρήνων (core)	≥ 6	18.2	Αριθμός εξυπηρετητων	≥ 2	NAI		Η προδιαγραφή είναι πυρήνες συνολικά. Η απαίτηση τροποποιείται σχετικά.	IBM Ελλάς A.E.
Σε επίπεδο Database ζητούνται:														
18.1	Αριθμός πυρήνων (core)	≥ 6												
18.2	Αριθμός εξυπηρετητων	≥ 2												
		OXI												

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)									
	Παρατήρηση: Παρακαλούμε επιβεβαιώστε αν εννοείτε πυρήνες ανά εξυπηρετητή ή συνολικά για το σύνολο των εξυπηρετητών.													
12.	Τεχνικές Προδιαγραφές, Πίνακας C.3.13 απαίτηση 19.1 (σελίδα 34) <table border="1"> <tr> <td colspan="3">Σε επίπεδο Application ζητούνται:</td> </tr> <tr> <td>19.1</td> <td>Αριθμός πυρήνων</td> <td>≥ 20</td> </tr> <tr> <td>19.2</td> <td>Αριθμός εξυπηρετητών Βάσης Δεδομένων για κάθε υποσύστημα</td> <td>≥ 2</td> </tr> </table> Παρατήρηση: Παρακαλούμε επιβεβαιώστε αν εννοείτε πυρήνες ανά εξυπηρετητή ή συνολικά για το σύνολο των εξυπηρετητών.	Σε επίπεδο Application ζητούνται:			19.1	Αριθμός πυρήνων	≥ 20	19.2	Αριθμός εξυπηρετητών Βάσης Δεδομένων για κάθε υποσύστημα	≥ 2	NAI		Η προδιαγραφή είναι πυρήνες συνολικά. Η απαίτηση τροποποιείται σχετικά.	IBM Ελλάς Α.Ε.
Σε επίπεδο Application ζητούνται:														
19.1	Αριθμός πυρήνων	≥ 20												
19.2	Αριθμός εξυπηρετητών Βάσης Δεδομένων για κάθε υποσύστημα	≥ 2												
		OXI												
13.	Τεχνικές Προδιαγραφές, Πίνακας C.3.13 απαίτηση 20.1 (σελίδα 34) <table border="1"> <tr> <td colspan="3">Σε επίπεδο Web ζητούνται:</td> </tr> <tr> <td>20.1</td> <td>Αριθμός πυρήνων</td> <td>≥ 4</td> </tr> <tr> <td>20.2</td> <td>Αριθμός εξυπηρετητών</td> <td>≥ 2</td> </tr> </table> Παρατήρηση: Παρακαλούμε επιβεβαιώστε αν εννοείτε πυρήνες ανά εξυπηρετητή ή συνολικά για το σύνολο των εξυπηρετητών.	Σε επίπεδο Web ζητούνται:			20.1	Αριθμός πυρήνων	≥ 4	20.2	Αριθμός εξυπηρετητών	≥ 2	NAI		Η προδιαγραφή είναι πυρήνες συνολικά. Η απαίτηση τροποποιείται σχετικά.	IBM Ελλάς Α.Ε.
Σε επίπεδο Web ζητούνται:														
20.1	Αριθμός πυρήνων	≥ 4												
20.2	Αριθμός εξυπηρετητών	≥ 2												
		OXI												

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)		
14.	<p>Τεχνικές Προδιαγραφές, Πίνακας C.3.8 απαίτηση 17 (σελίδα 26) Παρακαλούμε να διευκρινιστεί περαιτέρω η κάτωθι απαίτηση:</p> <table border="1"> <tr> <td>17</td> <td>Δυνατότητες λογικής απομόνωσης των διαφορετικών tenants της υποδομής στα πλαίσια υλοποίησης ESB Platform-As_A-Service σε κοινή εγκατάσταση. Αναφέρατε πως επιτυγχάνεται αυτό.</td> </tr> </table>	17	Δυνατότητες λογικής απομόνωσης των διαφορετικών tenants της υποδομής στα πλαίσια υλοποίησης ESB Platform-As_A-Service σε κοινή εγκατάσταση. Αναφέρατε πως επιτυγχάνεται αυτό.	ΝΑΙ		<p>Η συγκεκριμένη απαίτηση περιγράφει την ανάγκη για έναν λογικό διαχωρισμό των διαφόρων φορέων που θα συμμετέχουν στο ESB. Έτσι, στο πλαίσιο υλοποίησης ESB Platform-as-a-Service είναι απαιτητή η κοινή εγκατάσταση για πολλαπλούς φορείς (για λόγους οικονομίας κλίμακας), και συνεπώς πρέπει να παρέχεται ομαδοποίηση των services (ορισμός services, μετασχηματισμοί, αρχεία, παραμετροποιήσεις κ.α.) για κάθε φορέα/tenant που συμμετέχει και αξιοποιεί την υποδομή ESB, ώστε να μην υπάρχουν περιπτώσεις σύγχυσης κατά τη διαχείριση του περιβάλλοντος.</p>	IBM Ελλάς Α.Ε.
17	Δυνατότητες λογικής απομόνωσης των διαφορετικών tenants της υποδομής στα πλαίσια υλοποίησης ESB Platform-As_A-Service σε κοινή εγκατάσταση. Αναφέρατε πως επιτυγχάνεται αυτό.						
15.	<p>Μέρος Α, σελ. 25, Παράγραφος "Επίπεδο Εφαρμογών και Διαλειτουργικότητας"</p> <p>Ο τρόπος που είναι εκφρασμένες οι απαιτήσεις για την υψηλή διαθεσιμότητα των συνιστωσών</p>	ΝΑΙ		<p>Πραγματοποιήθηκε διόρθωση της λύσης ώστε να είναι συμβατές όλες οι λύσεις.</p>	Microsoft Hellas		

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
	<p>του επιπέδου αυτού με την χρήση Active-Active cluster προδιαγραφή αρχιτεκτονική ανταγωνιστικής τεχνολογικής πλατφόρμας και αποκλείει την συμμετοχή των προϊόντων της Microsoft. Προτείνουμε την αντικατάσταση και των 3 εμφανίσεων της φράσης «σε διάταξη υψηλής διαθεσιμότητας (Active – Active συστοιχία εξυπηρετητών)» σε</p> <p><i>«σε διάταξη υψηλής διαθεσιμότητας (λ.χ. Active – Active συστοιχία εξυπηρετητών, εξυπηρετητές σε διάταξη κατανομής φορτίου ή οποιαδήποτε άλλη τεχνική υψηλής διαθεσιμότητας)»</i></p>	OXI			
16. 6	<p>Β. Μέρος Α, σελ. 26, Παράγραφος "Αναλυτικά"</p> <p>Οι δύο παρακάτω προδιαγραφές σχετικά με το ζητούμενο σύστημα Βάσεων Δεδομένων προδιαγράφουν χαρακτηριστικά ανταγωνιστικού προϊόντος RDBMS και αποκλείουν την συμμετοχή της λύσης RDBMS (SQL Server) της Microsoft:</p> <p><small>Τα ελάττωμα απαιτούμενα χαρακτηριστικά του υποσυστήματος διαχείρισης δεδομένων είναι:</small></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ανέξαρτητα από πλατφόρμα: Θα πρέπει να είναι διαθέσιμος για την πλειοψηφία των λειτουργικών συστημάτων που χρησιμοποιούνται σήμερα, συμπεριλαμβανομένων των πιο δημοφιλών από αυτά. Επιπλέον, πρέπει να είναι δυνατή η σύνδεσή του με το υπόλοιπο σύστημα. • Διαγνωστές μηχανής αποθήκευσης από τον κυρίως εξυπηρετητή έτσι ώστε ο χρήστης να μπορεί να επιλέξει ποια μηχανή αποθήκευσης θα χρησιμοποιήσει ανάλογα με το αν η εφαρμογή του απαιτεί έλεγχο των συναλλαγών με την βάση δεδομένων ή όχι και να κερδίσει είτε σε ασφάλεια, είτε σε ταχύτητα. <p>Παρακαλούμε για την άρση (διαγραφή) των δύο συγκεκριμένων προδιαγραφών από το τελικό κείμενο της διακήρυξης. Ο SQL Server μπορεί να λειτουργήσει μόνο στην οικογένεια λειτουργικών συστημάτων Windows ενώ δεν διαθέτει διαχωρισμό μηχανής αποθήκευσης από το υπόλοιπο σύστημα.</p>	NAI		Πραγματοποιήθηκε διόρθωση της λύσης ώστε να είναι συμβατές όλες οι λύσεις.	Microsoft Hellas
		OXI			
17. 7	<p>Μέρος Α, σελ. 28</p> <p>Στην σελίδα αυτή αναφέρεται:</p>	NAI		Πραγματοποιήθηκε διόρθωση της λύσης ώστε να είναι συμβατές όλες οι λύσεις.	Microsoft Hellas
		OXI			

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
	<p>Οι database servers αποτελούν τους παραγωγικούς εξυπηρετητές της βάσης δεδομένων του συστήματος. Οι servers συνδέονται σε διάταξη cluster active - active για αυξημένη αποδοτικότητα, διαθεσιμότητα και αξιοπιστία των δεδομένων.</p> <p>Η διάταξη τύπου Active-Active στο RDBMS της Microsoft μπορεί να επιτευχθεί για διαφορετικές βάσεις δεδομένων και όχι για μια όπως στην συγκεκριμένη περίπτωση. Η διάταξη Active-Active για την ίδια βάση δεδομένων υποστηρίζεται μόνο από ένα συγκεκριμένο ανταγωνιστικό προϊόν και για το λόγο αυτό αιτούμαστε την απομάκρυνση του συγκεκριμένου όρου από το τελικό κείμενο της διακήρυξης ώστε η σχετική φράση να αναδιατυπωθεί ως</p> <p>«... σε διάταξη cluster για αυξημένη διαθεσιμότητα και αξιοπιστία των δεδομένων.»</p>				
18.	<p>Δ. Μέρος Α, σελ. 72, Παράγραφος "Α3.4.7.3 Βασικές Τεχνικές και Αρχιτεκτονικές Κατευθύνσεις"</p> <p>Η παρακάτω προδιαγραφή σχετικά με το ζητούμενο σύστημα Επιχειρησιακής Ευφυΐας αφορά χαρακτηριστικό ανταγωνιστικού προϊόντος και αποκλείει την συμμετοχή της λύσης Επιχειρησιακής Ευφυΐας της Microsoft:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Το υποσύστημα πρέπει να επιτρέπει την ανάγνωση δεικτών και αναφορών ανεξάρτητα από το σημείο φυσικής αποθήκευσης αυτών (network transparency). <p>Παρακαλούμε για την άρση (διαγραφή) της συγκεκριμένης προδιαγραφής από το τελικό κείμενο της διακήρυξης.</p>	ΝΑΙ		Η συγκεκριμένη προδιαγραφή διαγράφεται.	Microsoft Hellas
		ΟΧΙ			
19.	<p>Ε. Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης "C3.2 Πίνακας συστήματος Επιχειρηματικής Ευφυΐας (MIS-BI)", σελ. 12-15</p> <p>Στον συγκεκριμένο Πίνακα Συμμόρφωσης υπάρχουν αρκετές προδιαγραφές οι οποίες είναι επηρεασμένες από ανταγωνιστικά προϊόντα και δημιουργούν πρόβλημα στην συμμετοχή των</p>	ΝΑΙ		Πραγματοποιήθηκε διόρθωση της λύσης ώστε να είναι συμβατές όλες οι λύσεις.	Microsoft Hellas
		ΟΧΙ			

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
	<p>τεχνολογιών Business Intelligence της Microsoft. Ουσιαστικά υπάρχει μια πληθώρα από προδιαγραφές οι οποίες είναι εκφρασμένες με τέτοιο τρόπο που οδηγεί σε μερική κάλυψη (και σε ορισμένες περιπτώσεις καθόλου κάλυψη) από τις τεχνολογίες της Microsoft. Ο βασικός λόγος για αυτό είναι ότι ο τρόπος που είναι εκφρασμένες οι εν λόγω προδιαγραφές αντανακλά με λεπτομέρεια συγκεκριμένη λειτουργικότητα ανταγωνιστικών λύσεων, οδηγώντας σε μερική κάλυψη από τις τεχνολογίες της Microsoft με τις οποίες μπορεί να υλοποιηθεί ισοδύναμη λειτουργικότητα αλλά με άλλη θεώρηση. <u>Ως αποτέλεσμα υπάρχει μια σειρά από προδιαγραφές που είτε απαιτούν σημαντική ανάπτυξη (custom development) για να καλυφθούν είτε δεν μπορούν να καλυφθούν καθόλου κατά ένα μέρος.</u></p> <p>Οι προδιαγραφές που δημιουργούν πρόβλημα είναι οι εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6, 10, 11, 13, 20, 24, 28, 30, 26, 37, 39, 47, 48, 49, 50, 52, 53, 56, 57 <p>Θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι σε όλες σχεδόν της περιπτώσεις η πλατφόρμα της Microsoft υποστηρίζει ισοδύναμη λειτουργικότητα αλλά όχι με την συγκεκριμένη θεώρηση που υιοθετείται στο συγκεκριμένο λεκτικό των προδιαγραφών. Λόγω των πολλών προδιαγραφών και τους είδους της λειτουργικότητας είναι πολύ δύσκολο να προτείνουμε εναλλακτική διατύπωση χωρίς πρώτα να μιλήσουμε με την ΗΔΙΚΑ για το είδος της λειτουργικότητας που είναι επιθυμητή. Για το λόγο αυτό είμαστε στην διάθεσή σας για συνεργασία από κοντά στην αναδιατύπωση των συγκεκριμένων προδιαγραφών με τρόπο που να μην αποκλείεται η πλατφόρμα της Microsoft και φυσικά καμιά άλλη ανταγωνιστική πλατφόρμα, στην κατεύθυνση πάντα της διαμόρφωσης προδιαγραφών με λειτουργικότητα που έχει πραγματικό νόημα για το έργο και τον ΗΔΙΚΑ.</p> <p>Εναλλακτικά προτείνουμε την απαλοιφή των προδιαγραφών 49 και 53 από την διακήρυξη και την αλλαγή των προδιαγραφών 6, 10, 11, 13, 20, 24, 28, 30, 26, 37, 39, 47, 48, 50, 52, 56, 57 από υποχρεωτικές σε προαιρετικές. Ειδικότερα η προδιαγραφή 49, σελ.14-15 αναφέρει:</p>			

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:	Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)										
	<table border="1"> <tr> <td>49</td> <td>Το σύστημα θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να εγκατασταθεί σε διάφορες πλατφόρμες/λειτουργικά συστήματα όπως για παράδειγμα Windows, Linux, UNIX. Να αναφερθούν τα λειτουργικά συστήματα που υποστηρίζονται.</td> <td>NAI</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Όπως αναφέρθηκε και προηγουμένως οι τεχνολογίες της Microsoft εγκαθίστανται και λειτουργούν μόνο σε περιβάλλον λειτουργικών συστημάτων της οικογένειας Windows και για τον λόγο αυτό η συγκεκριμένη προδιαγραφή <i>αποκλείει</i> την συμμετοχή των λύσεων ΒΙ της Microsoft και ως αποτέλεσμα προτείνουμε την <i>απομάκρυνσή της</i> από το τελικό κείμενο της διακήρυξης.</p> <p>Επιπλέον η προδιαγραφή 53, σελ.15 αναφέρει:</p> <table border="1"> <tr> <td>53</td> <td>Η cache του συστήματος Επιχειρηματικής Ευφύιας θα πρέπει να είναι cluster-aware.</td> <td>NAI</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Η συγκεκριμένη απαίτηση προδιαγράφει αρχιτεκτονικό χαρακτηριστικό ανταγωνιστικής πλατφόρμας και αποκλείει τις τεχνολογίες ΒΙ της Microsoft. Για τον λόγο αυτό αποτέλεσμα προτείνουμε την <i>απομάκρυνσή της</i> από το τελικό κείμενο της διακήρυξης.</p>	49	Το σύστημα θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να εγκατασταθεί σε διάφορες πλατφόρμες/λειτουργικά συστήματα όπως για παράδειγμα Windows, Linux, UNIX. Να αναφερθούν τα λειτουργικά συστήματα που υποστηρίζονται.	NAI			53	Η cache του συστήματος Επιχειρηματικής Ευφύιας θα πρέπει να είναι cluster-aware.	NAI					
49	Το σύστημα θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να εγκατασταθεί σε διάφορες πλατφόρμες/λειτουργικά συστήματα όπως για παράδειγμα Windows, Linux, UNIX. Να αναφερθούν τα λειτουργικά συστήματα που υποστηρίζονται.	NAI												
53	Η cache του συστήματος Επιχειρηματικής Ευφύιας θα πρέπει να είναι cluster-aware.	NAI												
20.	<p>ΣΤ. Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης " C3.3 Πίνακας συστήματος Άντλησης Μετασχηματισμού και Φόρτωσης Δεδομένων (Extract – Transform – Load – ETL)", σελ. 15-16</p> <p>Η παρακάτω προδιαγραφή σχετικά με το ζητούμενο σύστημα ETL αφορά χαρακτηριστικό ανταγωνιστικού προϊόντος και αποκλείει την συμμετοχή της λύσης ETL της Microsoft:</p> <table border="1"> <tr> <td>14</td> <td>Θα πρέπει η προτεινόμενη λύση να υποστηρίζει αρχιτεκτονική E-ET.</td> <td>NAI</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Παρακαλούμε για την άρση (διαγραφή) της συγκεκριμένης προδιαγραφής από το τελικό κείμενο της διακήρυξης ή εναλλακτικά την μετατροπή της σε προαιρετική.</p>	14	Θα πρέπει η προτεινόμενη λύση να υποστηρίζει αρχιτεκτονική E-ET.	NAI			NAI		Πραγματοποιήθηκε διόρθωση της λύσης ώστε να είναι συμβατές όλες οι λύσεις.	Microsoft Hellas				
14	Θα πρέπει η προτεινόμενη λύση να υποστηρίζει αρχιτεκτονική E-ET.	NAI												
		OXI												

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)															
21.	<p>Z. Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης " C3.4 Πίνακας Λογισμικού Virtualization", σελ. 16-17</p> <p>Οι παρακάτω προδιαγραφές σχετικά με το ζητούμενο λογισμικό Virtualization αφορούν συγκεκριμένα χαρακτηριστικά ανταγωνιστικού προϊόντος και αποκλείουν την συμμετοχή της λύσης Virtualization της Microsoft:</p> <table border="1"> <tr> <td>8</td> <td>Δυναμική προσθήκη επεξεργαστών ή μνήμης στα Virtual Machines ακόμη και σε πραγματικό χρόνο ειδικά για λειτουργικά συστήματα με τροποποιημένο πυρήνα.</td> <td>NAI</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>Δυνατότητα ορισμού ανά Εικονική Μηχανή μεριδίων και προτεραιοτήτων σε κοινό storage I/O bandwidth</td> <td>NAI</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>11</td> <td>Εγκατάσταση απευθείας στον φυσικό εξοπλιστή (Bare-metal architecture)</td> <td>NAI</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Παρακαλούμε για την άρση (διαγραφή) των παραπάνω προδιαγραφών από το τελικό κείμενο της διακήρυξης ή εναλλακτικά την μετατροπή τους σε προαιρετικές.</p>	8	Δυναμική προσθήκη επεξεργαστών ή μνήμης στα Virtual Machines ακόμη και σε πραγματικό χρόνο ειδικά για λειτουργικά συστήματα με τροποποιημένο πυρήνα.	NAI			9	Δυνατότητα ορισμού ανά Εικονική Μηχανή μεριδίων και προτεραιοτήτων σε κοινό storage I/O bandwidth	NAI			11	Εγκατάσταση απευθείας στον φυσικό εξοπλιστή (Bare-metal architecture)	NAI			NAI		<p>Οι προδιαγραφές 8 και 11 τροποποιούνται σε μη υποχρεωτικές.</p> <p>Η δυνατότητα ορισμού μεριδίων και προτεραιοτήτων ανά Εικονική Μηχανή σε κοινό Storage I/O Bandwidth είναι προδιαγραφή που εξασφαλίζει τις εικονικές μηχανές από το να ανταγωνίζονται πόρους κατά την διάρκεια λειτουργίας τους. Η κρισιμότητα αυτής της προδιαγραφής αποκτά ακόμη μεγαλύτερη σημασία όταν οι εικονικές μηχανές επιφορτίζονται με την λειτουργία εξυπηρέτησης υπηρεσιών τύπου "βάσης δεδομένων" και ως εκ τούτου δεν τροποποιείται η προδιαγραφή.</p>	Microsoft Hellas
8	Δυναμική προσθήκη επεξεργαστών ή μνήμης στα Virtual Machines ακόμη και σε πραγματικό χρόνο ειδικά για λειτουργικά συστήματα με τροποποιημένο πυρήνα.	NAI																		
9	Δυνατότητα ορισμού ανά Εικονική Μηχανή μεριδίων και προτεραιοτήτων σε κοινό storage I/O bandwidth	NAI																		
11	Εγκατάσταση απευθείας στον φυσικό εξοπλιστή (Bare-metal architecture)	NAI																		
		OXI																		

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
22.	<p>Η. Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης "C3.5 Πίνακας Λογισμικού Σχεσιακής Βάση Δεδομένων", σελ. 17-20</p> <p>Στον συγκεκριμένο Πίνακα Συμμόρφωσης υπάρχουν μια σειρά από πολλές προδιαγραφές, οι οποίες δεν συνεισφέρουν ουσιαστικά στον προσδιορισμό της απαιτούμενης λειτουργικότητας του Έργου, ενώ αντίθετα αποκλείουν την Microsoft και φωτογραφίζουν την τελευταία έκδοση του λογισμικού ενός και μόνο κατασκευαστή λογισμικού βάσεων δεδομένων. Οι ουσιαστικές απαιτήσεις για την επιτυχή υλοποίηση του Έργου στο επίπεδο αποθήκευσης και διαχείρισης των δεδομένων (RDBMS) μπορούν να καλυφθούν από αντίστοιχες τεχνολογίες και δυνατότητες πολλών προϊόντων, συμπεριλαμβανομένου και του αντίστοιχου της Microsoft (SQL Server) με την προϋπόθεση όμως ότι οι προδιαγραφές θα αφήνουν το περιθώριο συμμετοχής τους.</p> <p>Προτείνεται για τους παραπάνω λόγους η απαλοιφή των ακολούθων προδιαγραφών του συγκεκριμένου Πίνακα Συμμόρφωσης:</p> <ul style="list-style-type: none"> 2, 3, 5.3, 9, 10.1, 10.4, 12.1, 12.5, 13.2, 13.3, 14.1, 14.3, 15, 16, 23, 24, 29 και 30 <p>Θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι σε όλες σχεδόν της περιπτώσεις η πλατφόρμα της Microsoft υποστηρίζει ισοδύναμη λειτουργικότητα αλλά όχι με την συγκεκριμένη θεώρηση που υιοθετείται στο συγκεκριμένο λεκτικό των προδιαγραφών. Λόγω των πολλών προδιαγραφών και τους είδους της λειτουργικότητας είναι πολύ δύσκολο να προτείνουμε εναλλακτική διατύπωση χωρίς πρώτα να μιλήσουμε με την ΗΔΙΚΑ για το είδος της λειτουργικότητας που είναι επιθυμητή. Για το λόγο αυτό είμαστε στην διάθεσή σας για συνεργασία από κοντά στην αναδιτύπωση των συγκεκριμένων προδιαγραφών (αντί της απαλοιφής τους) με τρόπο που να μην αποκλείεται η πλατφόρμα της Microsoft και φυσικά καμιά άλλη ανταγωνιστική πλατφόρμα, στην κατεύθυνση πάντα της διαμόρφωσης προδιαγραφών με λειτουργικότητα που έχει πραγματικό νόημα για το έργο και τον ΗΔΙΚΑ.</p>	ΝΑΙ		Πραγματοποιήθηκε διόρθωση της λύσης ώστε να είναι συμβατές όλες οι λύσεις.	Microsoft Hellas
		ΟΧΙ			

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
	<u>Εναλλακτικά, με δεδομένη την πίεση χρόνου και επειδή κατανοούμε πλήρως την δυσκολία της όλης διαδικασίας για την αναδιτύπωση των πολλών αυτών προδιαγραφών του εν λόγω πίνακα συμμόρφωσης, προτείνουμε την χρήση των σχετικών προδιαγραφών RDBMS που χρησιμοποιεί η ΚτΠ ΑΕ στους υπ' ευθύνη της διαγωνισμούς, οι οποίες και εξασφαλίζουν ένα ανοικτό περιβάλλον διεξαγωγής διαγωνισμών.</u>				
23.	<p>Θ. Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης "C3.7 Πίνακας υποδομής Web/Application Server", σελ. 21-25</p> <p>Στον συγκεκριμένο Πίνακα Συμμόρφωσης υπάρχουν μια σειρά από πολλές προδιαγραφές, οι οποίες δεν συνεισφέρουν ουσιαστικά στον προσδιορισμό της απαιτούμενης λειτουργικότητας του Έργου, ενώ αντίθετα αποκλείουν την Microsoft και φωτογραφίζουν λογισμικό Application Server ενός και μόνο κατασκευαστή λογισμικού. Οι ουσιαστικές απαιτήσεις για την επιτυχή υλοποίηση του Έργου στο επίπεδο εκτέλεσης εφαρμογών (Web/Application services) μπορούν να καλυφθούν από αντίστοιχες τεχνολογίες και δυνατότητες πολλών προϊόντων, συμπεριλαμβανομένου και αυτών της Microsoft με την προϋπόθεση όμως ότι οι προδιαγραφές θα αφήνουν το περιθώριο συμμετοχής τους.</p> <p>Προτείνεται για τους παραπάνω λόγους η απαλοιφή των ακολούθων προδιαγραφών του συγκεκριμένου Πίνακα Συμμόρφωσης:</p> <ul style="list-style-type: none"> 2, 11, 17, 18, 22, 25, 30, 31, 33, 35, 36, 38, 43, 46, 47, 48, 49 και 50. <p>Θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι σε όλες σχεδόν της περιπτώσεις η πλατφόρμα της Microsoft υποστηρίζει ισοδύναμη λειτουργικότητα αλλά όχι με την συγκεκριμένη θεώρηση που υιοθετείται στο συγκεκριμένο λεκτικό των προδιαγραφών. Λόγω των πολλών προδιαγραφών και τους είδους της λειτουργικότητας είναι πολύ δύσκολο να προτείνουμε εναλλακτική διατύπωση χωρίς πρώτα να μιλήσουμε με την ΗΔΙΚΑ για το είδος της λειτουργικότητας που είναι επιθυμητή. Για το λόγο αυτό είμαστε στην διάθεσή σας για συνεργασία από</p>	ΝΑΙ		Πραγματοποιήθηκε διόρθωση της λύσης ώστε να είναι συμβατές όλες οι λύσεις.	Microsoft Hellas
		ΟΧΙ			

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
	<p>κοντά στην αναδιτύπωση των συγκεκριμένων προδιαγραφών (αντί της απαλοιφής τους) με τρόπο που να μην αποκλείεται η πλατφόρμα της Microsoft και <u>φυσικά καμιά άλλη ανταγωνιστική πλατφόρμα</u>, στην κατεύθυνση πάντα της διαμόρφωσης προδιαγραφών με λειτουργικότητα που έχει πραγματικό νόημα για το έργο και τον ΗΔΙΚΑ.</p> <p><u><i>Εναλλακτικά, με δεδομένη την πίεση χρόνου και επειδή κατανοούμε πλήρως την δυσκολία της όλης διαδικασίας για την αναδιτύπωση των πολλών αυτών προδιαγραφών του εν λόγω πίνακα συμμόρφωσης, προτείνουμε την χρήση των σχετικών προδιαγραφών Web/Application Server που χρησιμοποιεί η ΚτΠ ΑΕ στους υπ' ευθύνη της διαγωνισμούς, οι οποίες και εξασφαλίζουν ένα ανοικτό περιβάλλον διεξαγωγής διαγωνισμών.</i></u></p>				
24.	<p>I. Μέρος Γ, Πίνακας Συμμόρφωσης "C3.8 Πίνακας Υποσυστήματος Διαλειτουργικότητας", σελ. 26-28</p> <p>Στον συγκεκριμένο Πίνακα Συμμόρφωσης υπάρχουν αρκετές προδιαγραφές οι οποίες είναι επηρεασμένες από ανταγωνιστικά προϊόντα και δημιουργούν πρόβλημα στην συμμετοχή των τεχνολογιών SOA/ESB της Microsoft. Ουσιαστικά υπάρχει μια πληθώρα από προδιαγραφές οι οποίες είναι εκφρασμένες με τέτοιο τρόπο που οδηγεί σε μερική κάλυψη (και σε ορισμένες περιπτώσεις καθόλου κάλυψη) από τις τεχνολογίες της Microsoft. Ο βασικός λόγος για αυτό είναι ότι ο τρόπος που είναι εκφρασμένες οι εν λόγω προδιαγραφές αντανακλά με λεπτομέρεια συγκεκριμένη λειτουργικότητα ανταγωνιστικών λύσεων, οδηγώντας σε μερική κάλυψη από τις τεχνολογίες της Microsoft με τις οποίες μπορεί να υλοποιηθεί ισοδύναμη λειτουργικότητα αλλά με άλλη θεώρηση. <u><i>Ως αποτέλεσμα υπάρχει μια σειρά από προδιαγραφές που είτε καλύπτονται μερικώς είτε δεν μπορούν να καλυφθούν καθόλου.</i></u></p> <p>Οι προδιαγραφές που δημιουργούν πρόβλημα είναι οι εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3, 4, 6, 18, 21.5, 24, 25, 28, 30, 33, 34 και 39 	ΝΑΙ		Πραγματοποιήθηκε διόρθωση της λύσης ώστε να είναι συμβατές όλες οι λύσεις.	Microsoft Hellas
		ΟΧΙ			

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
	<p>Θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι σε όλες σχεδόν της περιπτώσεις η πλατφόρμα της Microsoft υποστηρίζει ισοδύναμη λειτουργικότητα αλλά όχι με την συγκεκριμένη θεώρηση που υιοθετείται στο συγκεκριμένο λεκτικό των προδιαγραφών. Λόγω των πολλών προδιαγραφών και τους είδους της λειτουργικότητας είναι πολύ δύσκολο να προτείνουμε εναλλακτική διατύπωση χωρίς πρώτα να μιλήσουμε με την ΗΔΙΚΑ για το είδος της λειτουργικότητας που είναι επιθυμητή. Για το λόγο αυτό είμαστε στην διάθεσή σας για συνεργασία από κοντά στην αναδιατύπωση των συγκεκριμένων προδιαγραφών με τρόπο που να μην αποκλείεται η πλατφόρμα της Microsoft και φυσικά καμιά άλλη ανταγωνιστική πλατφόρμα, στην κατεύθυνση πάντα της διαμόρφωσης προδιαγραφών με λειτουργικότητα που έχει πραγματικό νόημα για το έργο και τον ΗΔΙΚΑ.</p> <p>Εναλλακτικά προτείνουμε την απαλοιφή των προδιαγραφών 3, 21.5, 30, 33 και 34 από την διακήρυξη και την αλλαγή των προδιαγραφών 4, 6, 18, 24, 25, 28, 30 και 39 από υποχρεωτικές σε προαιρετικές.</p>				
25	Απαίτηση τεχνικής υπηρεσίας ΗΔΙΚΑ ΑΕ: Οι server να αναβαθμιστούν σε blade server.	ΝΑΙ		Μετά από παρατήρηση της Τεχνικής υποστήριξης της ΗΔΙΚΑ ΑΕ, αναβαθμίστηκε ο εξοπλισμός server του έργου σε blade server. Άρα, τροποποιήθηκαν ή προστέθηκαν προδιαγραφές για blade server, όπως επίσης προστέθηκαν συμπληρωματικοί πίνακες για τη λειτουργία των server αυτών (πχ blade chassis κλπ) .	ΗΔΙΚΑ ΑΕ
26	Απαίτηση της Διεύθυνσης έργων της ΗΔΙΚΑ: να ομογενοποιηθούν οι προδιαγραφές των έργων, σύμφωνα με το σύνολο των παρατηρήσεων που έγιναν στην Δημόσια διαβούλευση για όλα τα	ΝΑΙ		Μετά από απαίτηση της	ΗΔΙΚΑ ΑΕ

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη:		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία)
	έργα.			ΗΔΙΚΑ ΑΕ, ομογενοποιήθηκαν οι προδιαγραφές των έργων σύμφωνα με το σύνολο των παρατηρήσεων που έγιναν κατά τη Δημόσια διαβούλευση για όλα τα έργα.	
27	Απαίτηση της Διεύθυνσης έργων της ΗΔΙΚΑ: επικαιροποίηση του σχήματος διοίκησης του έργου, σύμφωνα με τον κανονισμό της ΗΔΙΚΑ ΑΕ	ΝΑΙ		Μετά από απαίτηση της διεύθυνσης έργων της ΗΔΙΚΑ ΑΕ, επικαιροποιήθηκε το σχήμα διοίκησης του έργου, σύμφωνα με τον κανονισμό προμηθειών της ΗΔΙΚΑ ΑΕ.	ΗΔΙΚΑ ΑΕ

Ο Υπεύθυνος Επικοινωνίας για την Πράξη