

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ

Πληροφορίες: Κολοβού Χριστίνα
Τηλέφωνο: 213.21.68.156,436
Φαξ: 210.92.48.942
E-mail: kolonou@idika.gr

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Αθήνα, 27/02/ 2015

Αρ. Πρ. : 1922

Προς: Τον συνημμένο πίνακα αποδεκτών

ΘΕΜΑ : Διευκρινήσεις επί της διακήρυξης του ανοικτού διεθνή διαγωνισμού για το έργο
«Προμήθεια Εξοπλισμού για Αναβάθμιση Εφαρμογών Λοιπών Ταμείων».

Σε απάντηση διευκρινιστικών ερωτημάτων επί της Διακήρυξης του ως άνω έργου διευκρινίζονται τα εξής:

ΟΤΕ

1. Στην σελίδα 22 αναφέρεται : «Εναλλακτικά θα μπορούσε να προσφερθεί replica storage με την ίδια δυναμικότητα όπως και το κύριο storage μαζί με απαραίτητο λογισμικό για replication και ότι άλλο θεωρείται απαραίτητο για να εξασφαλιστεί η λειτουργία του online backup και η αποφυγή single point of failure.»

Επίσης, στην σελίδα 97, πίνακας C3.5, αναφέρεται : «Εναλλακτικά θα μπορούσε να προσφερθεί replica storage με την ίδια δυναμικότητα όπως και το κύριο storage SAN-DAS μαζί με το απαραίτητο software για το replication, για να εξασφαλιστεί η λειτουργία του online backup και η αποφυγή single point of failure. Στην περίπτωση αυτή δεν θα ληφθούν υπόψη οι λοιπές προδιαγραφές του NAS και στον τύπο αξιολόγησης θα χρησιμοποιηθούν τα στοιχεία του SAN-DAS.»

Στον πίνακα συμμόρφωσης NAS ζητείται 2.6 φορές περισσότερη χωρητικότητα (165TB ωφέλιμη) από αυτή του συστήματος SAN-DAS (63TB ωφέλιμη) για λήψη αντιγράφων ασφαλείας το οποίο σημαίνει ότι μπορεί να αποθηκεύεται τουλάχιστον ένα πλήρες αντίγραφο της βάσης και πολλαπλά incremental ή και full backups ώστε να διατηρείται ιστορικότητα και να μπορεί να γίνει

Και οι δύο τρόποι είναι αποδεκτοί η επιλογή είναι του υποψήφιου προμηθευτή

<p>επαναφορά της βάσης δεδομένων σε οποιαδήποτε πρότερη χρονική στιγμή. Επιπροσθέτως, τα backups είναι αυτόνομα και αποσυνδεδεμένα από την παραγωγική βάση δεδομένων το οποίο σημαίνει ότι οποιαδήποτε καταστροφή (είτε φυσική είτε λογική) στην παραγωγική βάση δεδομένων και στο υλικό που την υποστηρίζει δεν θα επηρεάσει τα αντίγραφα ασφαλείας.</p> <p>Αντ' αυτού, το εναλλακτικό replica storage ζητείται με την ίδια δυναμικότητα του SAN, το οποίο θεωρούμε ότι συμπεριλαμβάνει και την χωρητικότητα όπως και όλα τα υπόλοιπα χαρακτηριστικά του SAN-DAS, όπως επιδόσεις κτλ.</p> <p>Ζητάμε να διευκρινιστεί ποιός από τους παρακάτω δύο τρόπους είναι επιθυμητός να λειτουργεί το replica storage:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Χρήση του replica storage ως δεύτερο παραγωγικό storage με τεχνικές mirroring (π.χ. host-based). Σε αυτή την περίπτωση πρακτικά απαιτείται η ποσότητα του συστήματος SAN-DAS να είναι δύο (2). Επισημαίνουμε ότι σε αυτή την περίπτωση η λύση είναι υποδεέστερη των τεχνικών backup καθώς τα δεδομένα απλά τοποθετούνται πανομοιότυπα σε δύο τοποθεσίες και δεν υπάρχει η δυνατότητα επαναφοράς σε πρότερη χρονική στιγμή ενώ κάθε λογικό λάθος μεταδίδεται και στα δύο συστήματα storage πρακτικά καταστρατηγώντας την θεωρητική προστασία του δεύτερου συστήματος. • Χρήση του replica storage ως αποδέκτη δεδομένων με τεχνικές remote replication. Αυτό σημαίνει ότι θα υπάρχει ένας μηχανισμός ο οποίος αντιγράφει συνεχώς τα παραγωγικά δεδομένα. Και σε αυτή την περίπτωση κάθε λογικό λάθος μεταδίδεται και στα δύο συστήματα storage. Για την αποφυγή αυτού του προβλήματος απαιτείται η χρήση τεχνικών δημιουργίας πολλαπλών snapshots στα replicated volumes (π.χ. ημερησίως) ώστε να προσφέρεται η δυνατότητα επαναφοράς σε πρότερη χρονική στιγμή. Για να καταστεί αυτό δυνατό τεχνικά, απαιτείται περισσότερη χωρητικότητα στο replica storage για την διατήρηση των snapshots, δηλαδή τουλάχιστον 165TB ωφέλιμη. 	
<p>2. Σελίδα 55 Τεύχους Διακήρυξης Σημείο 1.2</p> <p>1.2 Περιγραφή των μέτρων, ή/και πρωτοβουλιών ή/και επαγγελματικών πιστοποιήσεων ποιότητας και διοικητικών μέτρων που έχει λάβει ο υποψήφιος Ανάδοχος για την</p>	<p>Οι εμπλεκόμενοι στην υλοποίηση του έργου περιγράφονται αναλυτικά στην παράγραφο Α.1.1</p>

<p>διασφάλιση της ποιότητας των παραπάνω, παρεχόμενων υπηρεσιών διαχείρισης έργων πληροφορικής, εγκατάστασης υπολογιστικών συστημάτων (εξοπλισμού/ συστημικού λογισμικού) Κεντρικής Υποδομής (data centers, computer rooms κλπ), υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης, εκπαίδευσης, και συντήρησης υπολογιστικών συστημάτων.</p> <p>Σχετική τεκμηρίωση θα μπορούσε να αποτελεί μεταξύ άλλων σχετικό πιστοποιητικό συστήματος διαχείρισης ποιότητας.</p> <p>Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει, στα δικαιολογητικά του, να περιγράψει με σαφήνεια τα ακόλουθα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Τη μεθοδολογία διοίκησης έργων, που θα χρησιμοποιήσει στο Έργο (project management methodology), • Τις καθιερωμένες τυποποιημένες διαδικασίες και πρότυπα διαχείρισης ποιότητας (π.χ. ISO 9000), που θα χρησιμοποιήσει • Τις διεπαφές και συνεργασίες με τους εμπλεκόμενους στο Έργο, λαμβάνοντας υπόψη τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης <p>Διευκρίνιση: Παρακαλώ όπως αναλύσετε περαιτέρω την απαίτησή σας για την περιγραφή των διεπαφών και συνεργασιών με τους εμπλεκόμενους στο έργο, ώστε η περιγραφή μας να ανταποκρίνεται πλήρως και με τη μεγαλύτερη σαφήνεια στις απαιτήσεις σας.</p>	
---	--

ORACLE

<p>1.Στην σελίδα 21 αναφέρεται : «Συχνότητα λειτουργίας επεξεργαστών ≥ 2.6 Ghz».</p> <p>Επίσης, στην σελίδα 92, πίνακας C3.2, προδιαγραφή 3.3, αναφέρεται :</p> <p>«- Συχνότητα (GHz) επεξεργαστών ≥ 2.6 Ghz».</p> <p>Θεωρούμε ότι η συγκεκριμένη απαίτηση αναφέρεται σε προηγούμενη γενεά επεξεργαστών, στην οποία παρέχονται λιγότεροι πυρήνες με μεγαλύτερη συχνότητα. Στα σύγχρονα υπολογιστικά συστήματα τα οποία έχουν ανακοινωθεί πρόσφατα, δίνεται η δυνατότητα περισσότερων πυρήνων με μικρότερη συχνότητα. Η δυναμικότητα ανά πυρήνα είναι ίδια ή καλύτερη παρόλο που η συχνότητα είναι μικρότερη. Τα παραπάνω είναι προφανή από την επισκόπηση αποτελεσμάτων benchmarks, όπως για παράδειγμα το SPECint_rate2006. Συγκεκριμένα παραθέτουμε αντίστοιχους επεξεργαστές με την μέγιστη δυναμικότητα στην κατηγορία τους ανά γενεά:</p>	<p>Όπως στη διακήρυξη</p>
---	---------------------------

Intel Xeon Μοντέλο	Συχνότητα	Συν. Πυρήνες	Ελάχιστο SPECint rate2006 base	Μέγιστο SPECint rate2006 base	Μέσος όρος επίδοσης ανά πυρήνα	Πηγή
E5-2697 v2	2.7 GHz	24	806	942	36,41	http://bit.ly/1CKpfLQ
E5-2699 v3	2.3 GHz	36	1280	1420	37,5	http://bit.ly/1ERHrUP

Επειδή με την συγκεκριμένη προδιαγραφή αποκλείεται η κατά τα άλλα άρτια τεχνική λύση μας, παρακαλούμε για την μετατροπή της σε προαιρετική, ή την απαλοιφή της, ή την τροποποίησή της σε ≥ 2.3 GHz. Σε αντίθετη περίπτωση δεν θα είναι δυνατή η συμμετοχή της εταιρείας μας στον Διαγωνισμό.

IBM

1. Στην παράγραφο A3.2 (Προμήθεια Υλικού – hardware), σελίδα 21, αναφέρεται : «Αριθμός θυρών διασύνδεσης και αναφορά του τύπου συνδέσεων με συνολικό (aggregate) εύρος ζώνης τουλάχιστον 160 Gbit/sec», ενώ στον Πίνακα Συμμόρφωσης Συστήματος SAN-DAS (C.3.3), προδιαγραφή 1.13, σελίδα 94, αναφέρεται : «Αριθμός θυρών διασύνδεσης και αναφορά του τύπου συνδέσεων με συνολικό (aggregate) εύρος ζώνης τουλάχιστον 240 Gbit/sec».

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι ισχύει η προδιαγραφή 1.13 του πίνακα συμμόρφωσης C.3.3

Ισχύει η προδιαγραφή 1.13 του πίνακα συμμόρφωσης C.3.3, 240Gbit/sec . Η τιμή της παραγράφου A.3.2 διορθώνεται από 160Gbit/sec σε 240Gbit/sec.

2. Στην παράγραφο A3.2 (Προμήθεια Υλικού – hardware), σελίδα 21, αναφέρεται : «Σύνολο διαθέσιμων cores για διαχείριση : ≥ 16 ». Ωστόσο, στους Πίνακες Συμμόρφωσης (C.3), σελίδες 90-104, δεν υπάρχει αντιστοίχιση της παραπάνω προδιαγραφής με κάποια από τις αναφερόμενες προδιαγραφές. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι τα παραπάνω cores αναφέρονται στις προδιαγραφές Backup server, του πίνακα συμμόρφωσης C.3.6.

Το «Σύνολο διαθέσιμων cores για διαχείριση : ≥ 16 » που αναφέρεται στην παράγραφο A.2.3 αντιστοιχεί στο σημείο 3.4 του πίνακα συμμόρφωσης C.3.6

3. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι η ζητούμενη χωρητικότητα flash cache ή SSD 9,6 TB (προδιαγραφή 2.3, πίνακας συμμόρφωσης C3.3, σελίδα 95) συμπεριλαμβάνεται στη συνολικά ζητούμενη χωρητικότητα των 63 TB (προδιαγραφή 1.7, πίνακας συμμόρφωσης C3.3, σελίδα 94).

Η ζητούμενη χωρητικότητα flash cache ή SSD 9,6 TB (προδιαγραφή 2.3, πίνακας συμμόρφωσης C3.3, σελίδα 95) συμπεριλαμβάνεται στη συνολικά ζητούμενη χωρητικότητα των 63 TB

<p>4. Σύμφωνα με την παράγραφο C.3.5 (Πίνακας συμμόρφωσης NAS ή ισοδύναμο), σε περίπτωση προσφοράς λύσης NAS, προκειμένου να διασφαλιστεί η ισοδύναμη σύγκριση με τυχόν εναλλακτική λύση SAN-DAS, παρακαλούμε διευκρινίστε ότι απαιτείται να αναφερθούν και να τεκμηριωθούν τα στοιχεία απόδοσης (IOPS) της λύσης NAS τόσο σε backup (write), όσο και σε restore mode (reads).</p>	<p>Ζητείται σύμφωνα με το σημείο 2.9 του πίνακα C.3.5</p>
<p>5. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι ως Ετήσιο Κόστος Συντήρησης (ΕΚΣ) που ζητείται στην Παράγραφο Β.4.2 (σελ. 70) για την αξιολόγηση των προσφορών, νοείται το 1^ο έτος συντήρησης μετά την προσφερόμενη εγγύηση. Στην αντίθετη περίπτωση παρακαλούμε διευκρινίστε πως θα υπολογιστεί το ετήσιο κόστος συντήρησης στην περίπτωση που δοθεί διαφορετικό κόστος ανά έτος για τα ζητούμενα 5 έτη συντήρησης μετά την προσφερόμενη εγγύηση.</p>	<p>Σαν ετήσιο κόστος συντήρησης για την αξιολόγηση των προσφορών θα ληφθεί ο μέσος όρος των 5 ετών</p>

Δρ. Χρήστος Χάλαρης
Πρόεδρος Δ.Χ. &
Διευθύνων Σύμβουλος

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

1.	ΟΤΕ Λ. Κηφισίας 99, 15124 Μαρούσι ΦΑΞ:210-6117739 Υπόψη κ. Αντωνόπουλου Λ.
2.	ORACLE HELLAS MEPE Μεσογείων 265, 15451 Ν Ψυχικό ΦΑΞ :210-6775500 Υπόψη κ.Αναστασόπουλου Δ.
3.	IBM ΕΛΛΑΣ Α.Ε Λ Κηφισίας 284, 15232 Χαλάνδρι ΦΑΞ:210-6801304 Υπόψη κ.Πουρνάρα Γ.